Автономное образовательное учреждение
высшего образования Ленинградской области
«Государственный институт экономики, финансов, права и технологий»

Утверждаю
И.о. проректора по научной работе и инновационной деятельности
_____Т.О. Бозиев
«20» ноября 2023 г.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ (оценки диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям)

Научная специальность: 5.7.7 Социальная и политическая философия

Форма обучения
очная

Гатчина
2023

Программа итоговой аттестации (оценки диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям) составлена на основе Федеральных государственных требований к структуре программ подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 20.10.2021 №951

Организация-разработчик: АОУ ВО ЛО «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий»

Программа итоговой аттестации (оценки диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям) составлена:

доктором философских наук, доцентом А.О. Туфановым;
доктором философских наук, профессором М.А. Арефьевым;
доктором культурологии, доцентом А.В. Зыкин

Программа итоговой аттестации (оценки диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям) рассмотрена и одобрена на совместном заседании кафедры истории, философии и социальных дисциплин «02» ноября 2023 г. Протокол № 03.

Руководитель ОП д-р. филос. наук, проф. М.А. Арефьев

СОГЛАСОВАНО:

И.О. зав. кафедрой Н.Н. Бухаров

Руководитель ОП М.А. Арефьев

СОДЕРЖАНИЕ

1. Пояснительная записка 4
2. Место итоговой аттестации в структуре освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре 4
3. Объем итоговой аттестации в зачетных единицах и их продолжительность в академических часах 4
4. Форма проведения итоговой аттестации 5
5. Критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук 5
6. Структура и содержание диссертации 6
7. Процедура оценки диссертации 8
8. Критерии оценки результатов защиты научно-квалификационной работы (диссертации) 9
9. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 11
10. Особенности организации итоговой аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья 18
11. Перечень информационных технологий, профессиональных баз данных, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем 19
12. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса 19

1. Пояснительная записка

Цель итоговой аттестации (ИА) - определение соответствия результатов освоения обучающимися программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре соответствующим требованиям ФГТ по научной специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия. Задачи итоговой аттестации:

оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»;

оценка диссертации на соответствие критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения учёных степеней»;

оценка соответствия результата обучения основным качествам, необходимым в научно-исследовательской и педагогической деятельности по научной специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия.

2. Место итоговой аттестации в структуре освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Итоговая аттестация по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Итоговая аттестация является частью третьего блока программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия.

К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности по личному заявлению аспиранта, согласованному с его научным руководителем, аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации

3. Объем итоговой аттестации в зачетных единицах и их продолжительность в академических часах

Объем итоговой аттестации в зачетных единицах составляет - 6 зачетных единиц или 216, из них:

- контактная работа с преподавателем - 1 зачетная единица или 36 часов;
- самостоятельная работа – 5 зачетных единиц или 180 часов.

4. Форма проведения итоговой аттестации

Для оценки результатов освоения программы аспирантуры и оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» комиссия:

1) рассматривает представленную выпускником диссертацию, отзывы на неё; отчеты по педагогической практике; другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает выступление аспиранта Выступление не должно превышать 20 мин.;

3) проводит собеседование по общим вопросам.

5. Критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук

Подготовленная диссертация должна соответствовать критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения учёных степеней», а именно:

1. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

3. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания).

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Комиссии.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные

достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

4. Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования их перечня устанавливаются Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

Перечень рецензируемых изданий размещается на официальном сайте Комиссии (ВАК) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

5. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть по экономическим отраслям науки – не менее 3.

6. В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

7. Кроме того, устанавливается соответствие диссертации паспорту научной специальности. Паспорт научной специальности описывает предметную область, формулу специальности определяет, какие направления исследований относятся к данной специальности.

Соответствие научной специальности устанавливается на основе анализа содержания диссертации:

в каких терминах и понятиях формулируются цели и задачи диссертационного исследования, какими методами решаются поставленные задачи, как сформулированы полученные результаты.

6. Структура и содержание диссертации

Диссертация и автореферат диссертации оформляются в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством науки и высшего образования Российской Федерации. Диссертация и автореферат представляются на русском языке.

Общая структура и правила оформления диссертации и автореферата представлены в ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Согласно п. 30 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. №1093 диссертация оформляется в виде рукописи и имеет следующую **структуру**:

а) титульный лист;

б) оглавление;

в) текст диссертации, включающий в себя:

введение;

основную часть;

заключение;

список литературы;

список научных публикаций, в которых изложены основные научные результаты диссертации).

Текст диссертации также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала, приложения.

Введение к диссертации включает в себя актуальность избранной темы, степень ее разработанности, объект и предмет исследования, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов.

Основная часть диссертации состоит из нескольких логически завершенных глав или разделов, которые могут разбиваться на параграфы или подразделы соответственно. Каждая из глав (разделов) посвящена решению одной из задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел автор в результате проведенных исследований. Количество глав (разделов) определяется логикой диссертационного исследования, и, как правило, не менее четырех. Названия глав (разделов) должны быть краткими и точно отражать их основное содержание.

В **заключении** диссертации излагаются итоги выполненного исследования – конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач; основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/применение нового знания о предмете и объекте); рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Объём автореферата – до 1 авторского листа (16 стр. текста: формат А4, шрифт 14 пт, одинарный интервал). Для области гуманитарных наук объём автореферата может составлять до 1,5 авторского листа.

В автореферате диссертации излагаются основные идеи и выводы диссертации, показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Структура рукописи диссертации должна отражать логику диссертационного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязь его элементов. Рекомендуемый объём диссертации – 100-150 стр. текста: формат А4, шрифт 14 пт, полуторный интервал.

Подготовленная диссертация представляется на выпускающую кафедру для оценки диссертации на соответствие критериям, установленных «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения учёных степеней» в сроки, предусмотренные индивидуальным планом, вместе с авторефератом диссертации и отзывом научного руководителя.

В **отзыве научного руководителя** дается оценка уровня сформированных у выпускника необходимых знаний методологических и теоретических основ, современных технологий по соответствующему направлению исследований в рамках научной специальности; методики написания, правил оформления и порядка защиты диссертации; умений планировать и осуществлять научную (научно-исследовательскую) и научно-педагогическую деятельность; владения навыками написания и оформления научных отчетов, докладов, публикаций, диссертации в соответствии с установленными критериями.

7. Процедура оценки диссертации

Процедура оценки диссертации проводится в соответствии с локальным нормативным актом ГИЭФПТ «Порядок подготовки заключения по диссертации».

Представление аспирантом доклада по диссертации носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной и педагогической этики.

Представление и обсуждение доклада проводятся в следующем порядке:

информация председателя заседания об аспиранте, теме работы, научном руководителе, рецензентах;

выступление аспиранта с докладом (15-20 минут);

вопросы, заданные участниками заседания по теме работы, и ответы на них;

выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;

выступление рецензентов;

ответ аспиранта на вопросы рецензентов;

дискуссия, в которой может принять участие любой присутствующий на защите;

обсуждение и объявление решения о соответствии диссертации критериям.

В случае несогласия с результатами итоговой аттестации аспирант имеет право на апелляцию. Для этого необходимо лично не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итоговой аттестации подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итоговой аттестации и (или) несогласия с результатами итоговой аттестации.

При рассмотрении апелляции апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

об отклонении апелляции и сохранении результата итоговой аттестации;

об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата итоговой аттестации.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня

передаётся председателю заседания. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты её проведения выдаётся заключение и свидетельство об окончании аспирантуры.

В заключении отражаются:

личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации,

степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта,

соответствие диссертации требованиям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения учёных степеней», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры по образцу, устанавливаемому институтом, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения учёных степеней».

8. Критерии оценки результатов защиты научно-квалификационной работы (диссертации)

Результаты итоговой аттестации (оценки диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение итоговой аттестации.

Оценки «отлично» / «хорошо» / «удовлетворительно» / «неудовлетворительно» выставляются в соответствии со следующими критериями:

1. Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации.
2. Степень достоверности результатов проведенных аспирантов исследований.
3. Новизна и практическая значимость результатов проведенных аспирантов исследований.
4. Ценность научных работ аспиранта.
5. Соответствие диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-

технической политике».

6. Соответствие диссертации научной специальности и отрасли науки.

7. Полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Оценка «отлично» – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст научно-квалификационной работы (диссертации) отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Но, вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научно-квалификационной работы (диссертации) изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» – актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

Оценка «неудовлетворительно» – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-

методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.

9. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

а) основная литература:

1. Петров Вадим Петрович. Философия: курс лекций: учеб. для вузов по дисциплине "Философия" для естественнонауч. и техн. спец. / Петров Вадим Петрович; М.: Гум. изд. центр ВЛАДОС, 2013. – 552 с. – ISBN 978-5-691-01858-9.

2. Гобозов И. А. Введение в философию истории / 2-е изд., перераб. и доп. Гобозов И. А. – М.: ТЕИС, 1999. - 364 с. – ISBN 5-7218-0220-0.

3. История и философия науки: учеб. для вузов для студентов вузов по гуманитар. и естеств.-науч. направлениям и спец.. / под общ. ред. А. С. Мамзина, Е. Ю. Сиверцева. – М.: Юрайт, 2013. – 360 с. – ISBN 978-5-9916-2525-8.

4. Зеленов Лев Александрович. Собрание сочинений: в 4 т. Т.1: Философия / Зеленов Лев Александрович; Нижегор. гос. архит.-строит. ун-т, Общерос. акад. человековедения, Нижегор. филос. клуб. – Нижний Новгород: Издатель Гладкова, 2006. – 172 с. – ISBN 5-93530-176-8.

5. Социальная философия и социология: учеб. пособие. / ред. С. А. Хмелевской. – Москва, Саратов: ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 160 с. – URL: http://www.iprbookshop.ru/88229.html. – ISBN 978-5-4486-0890-2.

6. Зеленов Лев Александрович. История и философия науки: учеб. пособие. / Зеленов Лев Александрович, Владимиров Александр Анатольевич, Щуров Владимир Александрович; Москва: Флинта: Наука, 2008. – 472 с. – ISBN 978-5-02-034746-5 (Наука).

7. Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т.1: А - Д / Ин-т философии РАН, Нац. обществ. -науч. фонд; науч.-ред. совет: В.С. Степин (пред.) и др.. – Москва: Мысль, 2010. – 744 с. – ISBN 978-2-244-01116-6 (т.1).

8. Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т.2: Е - М / Ин-т философии РАН, Нац. обществ. -науч. фонд; науч.-ред. совет: В.С. Степин (пред.) и др. – Москва: Мысль, 2010. – 638 с. – ISBN 978-2-244-01117-3 (т.2).

9.Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т.3: Н - С / Ин-т философии РАН, Нац. обществ. -науч. фонд; науч.-ред. совет: В.С. Степин (пред.) и др. – Москва: Мысль, 2010. – 696 с. – ISBN 978-2-244-01118-0 (т.3).

10. Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т.4: Т - Я / Ин-т философии РАН, Нац. обществ. -науч. фонд; науч.-ред. совет: В.С. Степин (пред.) и др. – Москва: Мысль, 2010. – 736 с. – ISBN 978-2-244-01119-7 (т.4).

11. Петров Вадим Петрович. Социально-философский анализ особенностей формирования личности современной России: монография. / Петров Вадим Петрович; Нижегор. гос. архит.-строит. ун-т. – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2011. – 1 CD ROM.

12. Керимов Т. Х. Социальная философия: учебник. / Т. Х. Керимов. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2018. – 304 с. – URL: http://www.iprbookshop.ru/106786.html. – ISBN 978-5-7996-2305-0.

б) дополнительная литература:

9. Гутгарц Р. Д. Подготовка кандидатской диссертации по экономике: практический аспект: практическое руководство / Р. Д. Гутгарц. — 3-е изд., стер. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2020. 156 с. [Электронный ресурс]. URL: https://znanium.com/catalog/product/1091822

13. Дрещинский В.А. Методология научных исследований: учебник для вузов / В. А. Дрещинский. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2022. — 274 с. [Электронный ресурс]. URL: https://urait.ru/bcode/492409

14. Зандер Е.В. Мониторинг социально-экономических процессов на территории региона: Учебное пособие / Зандер Е.В., Лобкова Е.В., Смирнова Т.А. - Краснояр.:СФУ, 2016. - 352 с. [Электронный ресурс]. URL: https://znanium.com/catalog/product/967449

15. Зобнин А.В. Информационно-аналитическая работа в государственном и муниципальном управлении: учебное пособие / А.В. Зобнин. — 3-е изд., испр. — М.: ИНФРА-М, 2021. — 145 с[Электронный ресурс]. URL: https://znanium.com/catalog/product/987242

16. Кленов, С. Н. Правовое обеспечение государственного и муниципального управления : учеб. пособие / С.Н. Клёнов, П.Е. Кричинский, С.Н. Новиков —М. : ИНФРА-М, 2019. — 268 с. [Электронный ресурс]. URL: https://znanium.com/catalog/product/1014757

17. Колдаев В. Д. Методология и практика научно-педагогической деятельности : учебное пособие / В. Д. Колдаев. — М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2022.— 400 с. [Электронный ресурс]. URL: https://znanium.com/catalog/product/1836581

18. Космин В.В. Основы научных исследований (Общий курс): учебное пособие / А.В. Космин, В.В. Космин. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2022. — 298 с. [Электронный ресурс]. URL: https://znanium.com/catalog/product/1859090

19. Кукушкина В. В. Организация научно-исследовательской работы студентов (магистров): учебное пособие / В. В. Кукушкина. — М.: ИНФРА-М, 2021.— 264 с. [Электронный ресурс]. URL: https://znanium.com/catalog/product/1157859

20. Лебедев С. А. Методы научного познания: учебное пособие / С.А. Лебедев. — М.: ИНФРА-М, 2022. — 272 с. [Электронный ресурс]. URL: https://znanium.com/catalog/product/1020658

21. Мокий М.С. Методология научных исследований: учебник для вузов / М. С. Мокий, А. Л. Никифоров, В. С. Мокий ; под редакцией М. С.

Мокия. — 2-е изд. — М.: Издательство Юрайт, 2022. — 254 с. [Электронный ресурс]. URL: https://urait.ru/bcode/489026

10. Особенности организации итоговой аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Обучение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья при необходимости осуществляется на основе адаптированной рабочей программы с использованием специальных методов обучения и дидактических материалов, составленных с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся (обучающегося).

В целях организации ИА для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья Институт обеспечивает:

– для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению: размещение в доступных для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, местах и в адаптированной форме справочной информации о расписании учебных занятий; присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь; выпуск альтернативных форматов методических материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);

– для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху: надлежащими звуковыми средствами воспроизведение информации;

– для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата: возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, туалетные комнаты и другие помещения, а также пребывание в указанных помещениях.

Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ОВЗ обеспечены печатными и (или) электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья. Образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах или в отдельных организациях.

11. Перечень информационных технологий, профессиональных баз данных, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Операционная система (Microsoft Windows *Проприетарная*);

Пакет офисных программ (Microsoft Office Professional *Проприетарная*);

Программное обеспечение для просмотра электронных документов в стандарте PDF (Foxit Reader *GNU Lesser General Public License*);

Web-браузер (Mozilla Firefox *GNU Lesser General Public License*);

Организация видеоконференций (*Яндекс-Телемост*)

Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: gks.ru

Информационные справочные системы:

Автоматизированная информационная библиотечная система Marc21SQL;

Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

12. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса

Специализированные аудитории:

Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации / компьютерный класс / помещение для самостоятельной работы

Технические средства обучения:

компьютер с программным обеспечением, указанным в п.11, доступом к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду

Специализированные аудитории:

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации

Технические средства обучения:

мультимедийный комплекс компьютер с программным обеспечением, указанным в п.11

Пронумеровано и
прошито 19 листов

Зав. УМО М.Г. Ковязина

Учебно-методический отдел